

# LA MONODROMIE HAMILTONIENNE DES CYCLES ÉVANESCENTS

MAURICIO D. GARAY<sup>†</sup>

RÉSUMÉ. Nous étudions la monodromie des cycles évanescents d'une application holomorphe dont les composantes sont en involution. Nous montrons sous des hypothèses précisées dans l'énoncé que le premier groupe d'homologie évanescence non nul de la fibration de Milnor est librement engendré par les cycles évanescents. Nous en déduisons que l'opérateur de variation correspondant est un isomorphisme.

*Cet article est dédié à Bernard Teissier à l'occasion de son soixantième anniversaire.*

## INTRODUCTION

La théorie de Picard-Lefschetz locale étudie les cycles évanescents associés à un germe d'application holomorphe  $f : (\mathbb{C}^m, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$  et leurs monodromies ([9, 12, 14]). Dans la plupart des cas étudiés, on suppose que la fibre à l'origine de  $f$  est un germe réduit d'intersection complète à singularité isolée.

Supposons que l'espace source soit muni d'une structure symplectique, i.e.,  $\mathbb{C}^m = \mathbb{C}^{2n} = \{(q, p)\}$  et considérons le cas où les crochets de Poisson des composantes de  $f$  s'annulent deux à deux :

$$\forall i, j \leq k, \quad \{f_i, f_j\} = \sum_{l=1}^n \partial_{q_l} f_i \partial_{p_l} f_j - \partial_{p_l} f_i \partial_{q_l} f_j = 0.$$

En général, la fibre  $V_0$  au dessus de l'origine d'un représentant d'une telle application  $f$  n'est pas à singularité isolée.

Prenons par exemple,  $n = 4, k = 2$ ,  $f_1 = p_1 q_1$  et  $f_2 = p_2$ . Au voisinage de l'origine, la surface  $V_0$  est analytiquement isomorphe au produit de la courbe plane  $\Gamma = V_0 \cap \{q_2 = 0\}$  par un ouvert de  $\mathbb{C}$ ; le lieu singulier de  $V_0$  est donc de dimension 1. La singularité de  $\Gamma$  se propage dans  $V_0$  le long du champ hamiltonien de  $f_2$ . Cet exemple est rigide en ce sens que toute

---

*Date:* Mai 2005.

*Key words and phrases.* Monodromie, Systèmes intégrables, Géométrie Symplectique, Variétés Lagrangiennes, Variétés involutives.

<sup>†</sup>Financé par la bourse GA 786/1-1 du Deutsche Forschungsgemeinschaft.

2000 *Mathematics Subject Classification* : 32S50.

déformation de  $f$  dont les composantes commutent laisse le type analytique de  $V_0$  inchangé dans un voisinage suffisamment petit de l'origine ([5]).

Dans le cas où les composantes de  $f$  définissent un système intégrable, i.e., pour  $k = n$ , on démontre dans [6] que le premier espace de cohomologie de de Rham d'une fibre de Milnor de  $f$  a la dimension de la base d'une déformation verselle Lagrangienne de  $V_0$  pourvu que  $f$  admette une déformation infinitésimalement Lagrangienne verselle et qu'elle vérifie l'hypothèse de pyramidalité précisée en 2.1.

Ce travail est motivée par cette relation entre la géométrie analytique d'une part et la topologie d'autre part (voir également [2, 4, 13]).

Notons  $V$  une fibre de Milnor de l'application  $f$ . Sous l'hypothèse de pyramidalité qui sera précisée en 2.1, nous montrons que

- (1) la variété  $V$  est  $2(n - k)$  connexe,
- (2) le groupe d'homologie évanescence  $H_{2(n-k)+1}(V)$  est librement engendré par une base distinguée de cycles évanescents,
- (3) l'opérateur de variation  $Var : H_{2(n-k)+1}(V, \partial V) \longrightarrow H_{2(n-k)+1}(V)$  est un isomorphisme.

Ici comme dans tout l'article, les homologies sont prises à coefficient dans  $\mathbb{Z}$ .

## 1. LA FIBRE DE MILNOR D'UNE INTERSECTION COMPLÈTE.

**1.1. Représentants standards.** Comme il est habituel en théorie des singularités, nous dirons abusivement qu'un germe d'application est une *intersection complète* si sa fibre au dessus de l'origine est un germe d'intersection complète réduite.

On définit le *faisceau des applications holomorphes sur des compacts*  $\mathbb{C}^m$ , par limite inductive  $\mathcal{O}(K) = \varinjlim \mathcal{O}(U)$ ,  $K \subset U$  où  $K \subset \mathbb{C}^m$  est un compact et  $U \subset \mathbb{C}^m$  est un ouvert.

Une sous variété lisse à bord  $M \subset \mathbb{C}^m$  sera dite *analytique (à bord)* si son intérieur est une variété analytique complexe lisse et en tout point du bord  $M$  est localement l'intersection transverse d'une variété analytique complexe lisse avec une boule fermée.

Le bord d'une variété analytique lisse compacte est une variété analytique lisse réelle.

Notons  $B_\varepsilon$  la boule fermée de  $\mathbb{C}^m$ , de rayon  $\varepsilon$  centrée en l'origine. Le bord de la boule  $B_\varepsilon$  est une sphère que nous notons  $S_\varepsilon$ .

**DÉFINITION 1.** Un *représentant standard*  $\bar{f} : M \longrightarrow T$  d'un germe d'application holomorphe  $f = (f_1, \dots, f_k) : (\mathbb{C}^m, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$  est un représentant du germe  $f$  satisfaisant aux conditions suivantes :

- (1) le morphisme  $\bar{f}$  est la restriction d'un morphisme de Stein  $g$  d'une boule  $B_\varepsilon \subset \mathbb{C}^m$  à un voisinage compact de  $g^{-1}(0)$ ,

- (2) la fibre de  $\bar{f}$  au dessus de 0 est une intersection complète réduite munie d'une stratification de Whitney dont les strates sont transverses aux sphères  $S_{t\varepsilon}$  pour tout  $t \in ]0, 1]$ ,
- (3) il existe un système fondamental de voisinages fermés de l'origine  $(D_t)_{t \in ]0, 1]}$  dans  $T$  avec  $D_1 = T$ , tel qu'au dessus de  $D_t$  les fibres lisses de  $g$  soient transverses aux sphères  $S_{t\varepsilon}$ .

*Remarque 1.* Pour tout germe  $f$ , il existe un représentant vérifiant les conditions 1 et 2. En effet, l'existence d'une boule  $B_\varepsilon$  satisfaisant (2) découle des propriétés générales des stratifications de Whitney [19] (voir également [15]).

**1.2. Le théorème de section hyperplane relatif.** La proposition suivante est une variante du théorème de section hyperplane de Lefschetz pour les variétés analytiques compactes (au sens défini dans la sous-section précédente).

**PROPOSITION 1.** *Soient  $V \subset \mathbb{C}^m$  une variété analytique lisse compacte de codimension  $k$ ,  $u : \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{C}$  une forme linéaire et  $P = u^{-1}(t)$ ,  $t \in \mathbb{C}$  un hyperplan. Supposons que le triplet  $(V, u, t)$  satisfasse aux conditions suivantes*

- (1) *l'hyperplan  $P$  intersecte  $V$  transversalement,*
- (2) *la restriction de l'application linéaire  $u$  à  $V$  est une submersion en tout point du bord de  $V$ ,*
- (3) *les points critiques de la restriction de  $u$  à  $V$  sont des points critiques isolés.*

*Alors les paires  $(V, V \cap P)$ ,  $\partial V, \partial(V \cap P)$  sont respectivement  $(m - k - 1)$ -connexe et  $(m - k - 2)$ -connexe. En particulier, on a les annulations en homologie  $H_j(V, V \cap P) = 0$ ,  $H_{j-1}(\partial V, \partial(V \cap P)) = 0$  pour  $0 < j < m - k$ .*

*Démonstration.* Il suffit de répéter la démonstration donnée par Thom du théorème de Lefschetz ([17]).

Considérons la fonction  $h : V \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $z \mapsto |u(z)|^2$ . Une valeur critique  $\varepsilon > 0$  de  $h$  est une valeur pour laquelle il existe  $t \in \mathbb{C}$  de module  $\sqrt{\varepsilon}$  tel que l'hyperplan  $u^{-1}(t)$  est tangent à  $V$ . Quitte à perturber légèrement la fonction  $h$  on peut supposer que

- (1) les points critiques de  $h$  sont des points critiques de Morse, i.e., la forme quadratique  $d^2h(z)$  est non-dégénérée en un point critique,
- (2) le flot du gradient de  $h$  donne une décomposition cellulaire de la variété  $V \setminus (V \cap P)$  (voir e.g. [3, 11]).

En un point critique de  $h$ , l'indice est au moins égal -en fait on pourrait choisir  $h$  pour qu'il soit égal- à la dimension de  $V$ .

Par ailleurs, en tout point du bord de  $V$ , la restriction de l'application  $u$  à  $V$  étant une submersion, le gradient de  $h$  est transverse au bord de  $V$ . Le théorème fondamental de la théorie de Morse entraîne que la variété  $V$  est

obtenue à partir de  $V \cap P$  en y ajoutant des cellules de dimension égale à l'indice de chacun des points critiques de la fonction  $h$  (voir e.g. [11]).

L'intersection d'une cellule de dimension  $j$  de  $V$  avec le bord de  $V$  est une cellule de dimension  $j - 1$ , par conséquent la variété  $\partial V$  est obtenue à partir de  $\partial(V \cap P)$  en y ajoutant des cellules de dimension  $\dim V - 1$ . Ceci achève la démonstration du lemme.  $\square$

**1.3.  $N$ -connexité de la fibre de Milnor.** Soit  $u$  une forme linéaire sur  $\mathbb{C}^m$  et  $\bar{f} : M \rightarrow T$  un représentant standard d'un germe d'intersection complète.

Considérons la propriété

$P(u, \bar{f})$  : il existe un voisinage de l'origine  $T_u \subset T$ , tel que pour toute fibre lisse  $V$  de  $\bar{f}$  au dessus de  $T_u$  et tout  $t \neq 0$  suffisamment proche de l'origine, le triplet  $(V, u, t)$  satisfait les conditions de la Proposition 1.

**PROPOSITION 2.** *Supposons qu'un germe  $f : (\mathbb{C}^m, 0) \rightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$  d'intersection complète admette un représentant standard  $\bar{f} : M \rightarrow T$ . L'ensemble  $\Omega$  des formes linéaires sur  $\mathbb{C}^m$  vérifiant la propriété  $P(u, \bar{f})$  est alors un ouvert de Zariski.*

*Démonstration.* Considérons l'ensemble  $\Omega \subset (\mathbb{C}^m)^\vee$  des formes linéaires pour lesquelles

- (1) la polaire relative à  $f$ , soit  $\Gamma$ , est une variété réduite de dimension  $k$ ,
- (2) la multiplicité d'intersection  $(\Gamma, V_0)$  à l'origine de  $\Gamma$  avec la fibre  $V_0$  de  $f$  au-dessus de 0 est finie.

L'ensemble  $\Omega$  est un ouvert de Zariski ([15], section 4, Proposition 1).

Pour  $u \in \Omega$ , la multiplicité d'intersection à l'origine de la polaire  $\Gamma$  avec la fibre singulière  $V_0$  est finie. Donc, dans un voisinage de l'origine suffisamment petit, cette intersection est réduite à l'origine.

Par conséquent, il existe un voisinage de l'origine  $T_u$  au dessus duquel les fibres de  $\bar{f} : M \rightarrow T$  n'intersectent pas le bord de la polaire  $\Gamma$ .

Au dessus de l'ouvert  $T_u$ , les fibres lisses du morphisme  $f$  satisfont aux conditions de la Proposition 1. En effet (avec les mêmes notations), les points critiques de la restriction de  $u$  à  $V$  sont les intersections de  $V$  avec  $\Gamma$ . Le nombre de ces points est donc fini.

Soit  $t$  une valeur régulière de la restriction de  $u$  à  $V$ . L'hyperplan  $P = u^{-1}(t)$  est transverse à  $V$ . Par ailleurs comme le bord de  $M$  n'intersecte pas  $\Gamma$ , la restriction de  $u$  au bord de  $V$  est une submersion. La proposition est démontrée.  $\square$

**COROLLAIRE.** *Supposons qu'un germe  $f : (\mathbb{C}^m, 0) \rightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$  d'intersection complète admette un représentant standard  $\bar{f} : M \rightarrow T$ . Soit  $s$  la dimension du lieu singulier de  $V_0 = f^{-1}(0)$ . Il existe alors, un voisinage de l'origine  $T_0 \subset T$  tel que les fibres lisses de  $\bar{f}$  au dessus de  $T_0$  soient  $(m - s - k - 1)$ -connexe.*

*Démonstration.* L'intersection de  $V_0 = \bar{f}^{-1}(0)$  avec un espace vectoriel  $P = \{u = 0\}$  de codimension  $s$  est une intersection complète  $W_0 = \{(\bar{f}, u) = 0\}$  à singularité isolée. D'après Milnor et Hamm([12, 8]), la fibre de Milnor, soit  $W$ , de  $(f, u)$  a le type d'homotopie d'un bouquet de sphères de dimension  $m - s - k$ . Par ailleurs, la proposition précédente entraîne que  $(V, W)$  est  $(m - s - k - 1)$ -connexe. Comme  $W$  est  $(m - s - k - 1)$ -connexe, le résultat en découle.  $\square$

## 2. APPLICATIONS INVOLUTIVES PYRAMIDALES

### 2.1. Existence d'un représentant standard dans le cas pyramidal.

Considérons à présent le cas où  $M$  est muni d'une structure symplectique complexe, i.e., d'une deux-forme holomorphe  $\omega$  fermée non-dégénérée. Le crochet de Poisson est alors défini par  $\{f, g\}\omega^n = df \wedge dg \wedge \omega^{n-1}$  avec  $2n = \dim M$ .

**DÉFINITION 2.** Un morphisme  $f : M \longrightarrow T$ ,  $T \subset \mathbb{C}^k$  entre variétés complexes est appelé *involutif* si les crochets de Poisson des composantes de  $f$  sont nuls.

La démonstration de la proposition suivante est immédiate.

**PROPOSITION 3.** Soit  $f : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$  un germe d'application involutive. Si la différentielle à l'origine de  $f$  est de rang  $j$  alors il existe un germe de symplectomorphisme  $\varphi : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^{2n}, 0)$  et un germe d'application biholomorphe  $\psi : (\mathbb{C}^k, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$  tels que

$$\psi \circ f \circ \varphi = (p_1, \dots, p_j, g)$$

où  $g : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^{k-j}, 0)$  est une application involutive.

Avec Thom ([16]), considérons l'ensemble  $C^j(\bar{f}) \subset M$  des points où une application holomorphe  $\bar{f} : M \longrightarrow T$  est de rang  $j$ .

L'adhérence de  $C^{k-1}(\bar{f})$ ,  $k = \dim T$ , est un espace analytique appelé le *lieu critique* de  $\bar{f}$ ; son image par  $\bar{f}$  est appelé le *discriminant*. Un point du discriminant est appelé une *valeur critique*.

**DÉFINITION 3.** Une application involutive  $\bar{f} : M \longrightarrow T$ ,  $T \subset \mathbb{C}^k$  est appelée *pyramidale* si pour tout  $j \leq k$  la dimension de  $C^j(\bar{f})$  est au plus égale à  $2j$  :  $\dim C^j(\bar{f}) \leq 2j$ .

*Remarque 2.* La Proposition 3 montre que pour  $\bar{f}$  est pyramidale, l'espace  $M$  est stratifié par les strates lisses  $C^j(\bar{f})$ ,  $j \leq k$  et que les fibres de  $\bar{f}$  sont stratifiées de Whitney par les flots des champs hamiltoniens des composantes de  $\bar{f}$ .

**PROPOSITION 4.** Tout germe  $f : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$  d'application involutive pyramidale admet un représentant standard  $\bar{f} : M \longrightarrow T$ . De plus, au dessus du complémentaire de son discriminant, l'application  $\bar{f}$  définit une fibration topologique localement triviale.

*Démonstration.* Nous utilisons les notations de la Définition 1.

Soit  $\bar{f} : M \longrightarrow T$  un représentant du germe  $f$  satisfaisant aux conditions 1, 2 de la Définition 1.

Je dis que tout point  $x \in (\partial V_0 \cap S_{t\varepsilon})$  admet un voisinage  $U_x \subset \mathbb{C}^m$ , sur lequel les fibres lisses de l'application  $f$  sont transverse à  $S_{t\varepsilon}$ .

Si  $x$  est un point lisse de  $V_0$  cela résulte du fait que la transversalité est une condition ouverte.

Soit  $x$  un point singulier de  $V_0$ . La condition de pyramidalité entraîne qu'en chaque point de la strate de  $x$ , l'espace tangent est engendré par les champs hamiltoniens des composantes de  $\bar{f}$ ; il est par conséquent limite des espaces tangents aux fibres lisses. En effet, tout vecteur tangent  $v_x$  en  $x$  à la strate de  $x$  s'écrit sous la forme  $v_x = \sum a_i X_i(x)$ ,  $a_i \in \mathbb{C}$ , où  $X_i$  est le champ hamiltonien associé à la composante  $f_i$ . Le champ de vecteurs  $\sum a_i X_i$  est d'une part globalement défini et d'autre part tangent aux fibres de  $f$ ; par conséquent, l'affirmation résulte à nouveau de l'ouverture de la transversalité.

Pour  $t \in ]0, 1]$  fixé, notons  $r(t, x)$  la distance de 0 à  $\bar{f}(U_x)$ . Soit  $D_t$  la boule fermée de rayon  $r(t) = \inf\{r(t, x) : x \in \partial V_0\}$ . La restriction de  $\bar{f}$  au dessus de  $D_1$  est un représentant standard.

Notons  $C$  le lieu critique de  $\bar{f}$  et  $\Sigma$  son image par  $f$ .

Soit  $g : M \setminus C \longrightarrow T \setminus \Sigma$  la restriction de l'application  $\bar{f}$  à  $M \setminus C$ . Stratifions cette application, en décomposant  $M \setminus C$  en deux strates : d'une part l'intérieur de  $M \setminus C$  et d'autre part le bord de  $M \setminus C$ .

Nous avons démontré que la condition de pyramidalité entraîne

- (1) l'existence d'un représentant standard  $\bar{f}$  pour un germe d'application pyramidale involutive donné,
- (2) que l'application  $g$  vérifie la condition  $(a_f)$  de Thom ([18]).

Par conséquent, le deuxième lemme d'isotopie de Thom appliqué à l'application  $g : M \setminus C \longrightarrow T \setminus \Sigma$  montre que  $g$  est une fibration localement triviale [18] (voir également [7]). Ceci conclut la démonstration de la proposition.  $\square$

Nous appellerons *fibration de Milnor* d'un germe d'application involutive pyramidale  $f : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$ , la fibration topologique définie par un représentant standard de  $f$  au dessus du complémentaire de son discriminant. La *fibre de Milnor* du germe  $f$  est la variété topologique obtenue comme fibre de sa fibration de Milnor.

**2.2.  $N$ -connexité de la fibre de Milnor.** En dépit de sa simplicité, le théorème suivant va nous fournir la clef de la démonstration du théorème principal. Il marque la différence essentielle entre l'étude des applications involutives et celle des intersections complètes générales.

**THÉORÈME 1.** *La fibre de Milnor d'un germe d'application involutive pyramidale  $f : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$  est une variété  $2(n - k)$ -connexe.*

*Démonstration.* Soit  $\bar{f} : M \longrightarrow T$  un représentant standard de  $f$ . Le lieu singulier de la variété  $V_0 = \{\bar{f} = 0\}$  est l'adhérence de la strate  $C^1(\bar{f}) \cap V_0$ .

La Proposition 3 entraîne que cette strate est au plus de dimension  $k - 1$ . Donc, d'après le corollaire de la Proposition 1, la fibre de Milnor de  $f$  est  $N$ -connexe avec  $N = 2n - (k - 1) - k - 1 = 2(n - k)$ . Le théorème est démontré.  $\square$

**2.3. Points critiques quadratiques.** Un point critique d'une fonction dont le nombre de Milnor est fini se décompose après perturbation en une somme de points critiques de Morse ayant des valeurs critiques distinctes. Nous envisageons l'analogie de cette propriété pour les application involutives.

**DÉFINITION 4.** Un point critique  $x \in M$  d'une application involutive  $f : M \rightarrow T$  est appelé *quadratique* si il existe un germe de symplectomorphisme  $\varphi : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \rightarrow (\mathbb{C}^{2n}, x)$  et un germe d'application biholomorphe  $\psi : (\mathbb{C}^k, s) \rightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$ ,  $s = f(x)$ , tels que

$$\psi \circ f \circ \varphi(q, p) = (q_1^2 + p_1^2, p_2, \dots, p_k).$$

Notons respectivement  $C \subset M$  et  $\Sigma \subset T$ , le lieu critique et le discriminant d'une application holomorphe  $\bar{f} : M \rightarrow T$ .

Définissons les propriétés suivantes :

(M1) : l'ensemble des valeurs  $\Sigma' \subset T$  critiques non quadratiques forment un ensemble de codimension au moins 2 dans  $T$ ,

(M2) : pour tout  $s \notin \Sigma'$ , le lieu singulier d'une fibre singulière  $L_s$  est connexe.

Nous conjecturons que ces propriétés sont génériques, en ce sens qu'en dehors d'un ensemble de codimension infinie (dans l'espace vectoriel des germes d'applications involutives avec  $n$  et  $k$  fixés muni de la topologie de Whitney), pour tout germe d'application involutive, il existe une déformation dont le déploiement est pyramidal et qui possède les propriétés (M1) et (M2). Dans le cas  $n = 1$ , une telle déformation est donnée par une morsification de  $f$ . Nous conjecturons également que la variante réelle de ces propriétés définit les applications involutives stables sur une variété symplectique lisse compacte.

#### 2.4. Cycles évanescents d'une applications involutive pyramidale.

Soit  $f : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \rightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$  un germe d'application involutive pyramidale. Notons  $s$  la dimension du lieu singulier de la fibre de  $f$  au dessus de l'origine. Choisissons un représentant standard  $\bar{f} : M \rightarrow T$  de  $f$ , des formes linéaires  $u_1, \dots, u_s : \mathbb{C}^{2n} \rightarrow \mathbb{C}$  de telle sorte que

- (1) pour tout  $l \leq s$ , les applications  $F_l = (\bar{f}, u_1, \dots, u_{l-1})$  et  $F_1 = f$  vérifient la propriété P( $u_l, F_l$ ) (voir section 1.3),
- (2) la variété  $V_0 \cap P_0$  est une intersection complète à singularité isolée dont l'idéal est engendré par les composantes de  $f$  et par les  $u_i$ .

L'existence de  $\bar{f}$  et de  $u$  vérifiant la première condition se démontre comme dans la Proposition 6. La deuxième condition est vérifiée génériquement ; il suffit en effet que  $V_0 \cap P_0$  soit un espace analytique réduit et que l'intersection

de  $P_0$  avec le lieu singulier de  $V_0$  soit égal à l'origine (avec éventuellement une certaine multiplicité).

Supposons à présent que l'application  $\bar{f}$  vérifie les conditions (M1) et (M2). La fibre au dessus de l'origine de l'application  $(f, u) : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^{k+s}, 0)$ ,  $u = (u_1, \dots, u_s)$ , est un germe d'intersection complète à singularité isolée. La fibre de Milnor  $V \cap P$  de  $(f, u)$  est l'intersection de la fibre de Milnor  $V$  de  $f$  avec un espace affine  $P$ .

On sait construire un système distingué de cycles évanescents  $\gamma_1, \dots, \gamma_\mu$  qui engendrent le groupe  $H_{2(n-k)+1}(V \cap P) \simeq \mathbb{Z}^\beta$ ,  $\beta \leq \mu$  ([8, 12]).

Ces cycles évanescents sont associés aux intersections du discriminant de  $(\bar{f}, u)$  avec une droite générique  $L \subset \mathbb{C}^{k+s}$ .

L'inclusion  $V \cap P \subset V$  donne lieu à une application naturelle en homologie

$$\xi : H_{2(n-k)+1}(V \cap P) \longrightarrow H_{2(n-k)+1}(V).$$

On peut diviser les cycles évanescents de  $(f, u)$  en deux groupes suivant qu'ils correspondent à une valeur singulière ou bien régulière de  $f$ . L'image par  $\xi$  d'un cycle évanescent correspondant à une valeur régulière de  $f$  est évidemment nulle.

A priori, il est possible que plusieurs cycles évanescents de  $V \cap P$  s'évanouissent pour la même valeur critique de  $f$ . On choisit arbitrairement l'un d'entre eux. On note  $\gamma_1, \dots, \gamma_l$  les cycles évanescents de  $V \cap P$  ainsi obtenus.

Le nombre  $l$  et  $\mu$  sont respectivement égaux à la multiplicité du discriminant de  $f$  et de  $(f, u)$  à l'origine.

**DÉFINITION 5.** On appelle *base distinguée de cycles évanescents* de la fibre de Milnor  $V$  d'un germe  $f : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$  d'application pyramidale involutive (associé au choix d'une droite  $L \subset T$  et d'une base distinguée de chemins dans cette droite), les images des cycles  $\gamma_1, \dots, \gamma_l$  précédemment construits par l'application  $\xi : H_{2(n-k)+1}(V \cap P) \longrightarrow H_{2(n-k)+1}(V)$ .

## 2.5. Énoncé du théorème principal.

**THÉORÈME 2.** *Soit  $f : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$  un germe d'application pyramidale involutive, vérifiant les conditions (M1) et (M2). Le groupe d'homologie  $H_{2(n-k)+1}(V)$  de la fibre de Milnor  $V$  de  $f$  est librement engendré par toute base distinguée de cycles évanescents. En particulier, le rang de ce groupe est égal à la multiplicité à l'origine du discriminant de  $f$ .*

*Exemple 1.* Définissons l'application pyramidale  $f : (\mathbb{C}^6, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^2, 0)$  par  $f_1 = p_1q_1 + p_2q_2$ ,  $f_2 = p_2q_2 + p_3q_3$ . Le discriminant de  $f$  est le germe à l'origine de la réunion de trois droites  $\{s_1 = 0\} \cup \{s_2 = 0\} \cup \{s_1 = s_2\}$ . On a par conséquent  $H_1(V) = H_2(V) = 0$  et  $H_3(V) = \mathbb{Z}^3$ .

*Exemple 2.* On peut généraliser l'exemple précédent de la façon suivante. Soit  $g = (g_1, \dots, g_n) : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^n, 0)$  le germe d'application définie par  $g_i = p_iq_i$  et  $R : \mathbb{C}^n \longrightarrow \mathbb{C}^k$  une application linéaire surjective. Considérons l'application involutive  $f = Rg : (\mathbb{C}^{2n}, 0) \longrightarrow (\mathbb{C}^k, 0)$ . La fibre de Milnor de

$f$  est  $2(n-k)$  connexe et son nombre de Betti  $b_{2(n-k)+1}$  est égal au coefficient binomial  $\binom{n}{k-1}$ .

**COROLLAIRE.** *Sous les hypothèses du Théorème 2, l'opérateur de variation  $Var : H_{2(n-k)+1}(V, \partial V) \longrightarrow H_{2(n-k)+1}(V)$  est un isomorphisme.*

*Démonstration.* Commençons par montrer que l'opérateur de variation est bien défini en dépit du fait que la fibre  $V_0$  de  $f$  au-dessus de 0 ne soit pas à singularité isolée.

La Proposition 1 et les suites exactes des couples  $(V, \partial V)$  et  $(V \cap P, \partial(V \cap P))$  donnent lieu à un diagramme commutatif (ici et dans la suite de l'article, nous utilisons les notations habituelles pour les morphismes injectifs, surjectifs et les isomorphismes),

$$\begin{array}{ccccccc} H_{j+1}(V) & \longrightarrow & H_{j+1}(V, \partial V) & \longrightarrow & H_j(\partial V) & \longrightarrow & H_j(V) \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \simeq \\ H_{j+1}(V \cap P) & \longrightarrow & H_{j+1}(V \cap P, \partial(V \cap P)) & \longrightarrow & H_j(\partial(V \cap P)) & \longrightarrow & H_j(V \cap P) \end{array}$$

avec  $j = 2(n-k)$ .

Donc toute classe d'homologie relative dans  $H_{2(n-k)+1}(V, \partial V)$  peut être représentée par un élément de  $H_{2(n-k)+1}(V \cap P, \partial(V \cap P))$ .

Soit  $\delta \subset V \cap P$  un cycle dont le bord est dans  $\partial(V \cap P)$ . Ce cycle définit un élément d'homologie relative  $[\delta] \in H_{2(n-k)+1}(V, \partial V)$ . Notons  $\sigma$  un chemin qui parcourt le bord de  $S$  dans le sens direct.

La variété  $V_0 \cap P$  est à singularité isolée par conséquent le chemin  $\sigma$  se relève en un difféomorphisme  $h$  de  $V \cap P$  défini à isotopie près qui fixe le bord de  $V \cap P$  (voir e.g. [10]). On définit l'opérateur de variation par

$$Var : H_{2(n-k)+1}(V, \partial V) \longrightarrow H_{2(n-k)+1}(V), \quad [\delta] \mapsto [h(\delta) - \delta].$$

Prenons pour base de  $H_{2(n-k)+1}(V, \partial V)$  la base duale d'une base distinguée de  $H_{2(n-k)+1}(V)$ . Dans ces bases, la formule de Picard-Lefschetz entraîne que la matrice de l'opérateur de variation est une matrice triangulaire dont les éléments diagonaux sont égaux à 1 ou bien à -1. (voir e.g. [1], Chapitre I, section 2.5). Ce qui démontre le corollaire.  $\square$

### 3. DÉMONSTRATION DU THÉORÈME PRINCIPAL.

Nous utilisons les notations de 2.4.

**LEMME.** *Soit  $\alpha, \beta \in H_{2(n-k)+1}(V)$  les images de deux cycles de  $V \cap P$  qui sont évanescents en une même valeur critique  $s \in L \cap \Sigma$  alors  $\alpha = \pm \beta$ .*

*Démonstration.* Notons  $\Delta$  le lieu singulier de la fibre singulière  $V_z = \bar{f}^{-1}(z)$ ,  $z \in L \cap \Sigma$ . Le lemme est une propriété locale au voisinage de  $\Delta$ , on peut donc se restreindre à un voisinage tubulaire de  $\Delta$  dans  $M$ .

Les hypothèses (M1) et (M2) entraînent que la variété  $\Delta$  est lisse, connexe de

dimension  $k - 1$ . De plus, l'hypothèse de pyramidalité entraîne que l'espace tangent à  $\Delta$  en chaque point est engendré par les champs hamiltonien des composantes de  $\bar{f}$ .

Les cycles  $\alpha, \beta$  sont associés à des points critiques  $x, x' \in V_z$  de même valeur critique  $z$ , i.e.,  $\bar{f}(x) = \bar{f}(x') = z$ . Quitte à renuméroter les  $\bar{f}_i$  on peut supposer que les hamiltoniens  $X_1, \dots, X_{k-1}$  des fonctions  $\bar{f}_1, \dots, \bar{f}_{k-1}$  sont linéairement indépendants en chaque point d'un voisinage  $U \subset M$  de  $x \in \Delta$ . Commençons par démontrer le lemme dans le cas où  $x' \in U$ .

Notons  $\varphi_i^t : \Omega \longrightarrow U$  le flot du champ hamiltonien de  $\bar{f}_i$  au temps  $t \in \mathbb{C}$  et considérons l'application

$$\Phi : \Omega \longrightarrow U, \quad (t_1, \dots, t_{k-1}) \mapsto (\varphi_1^{t_1}(x), \dots, \varphi_{k-1}^{t_{k-1}}(x)),$$

le domaine  $\Omega \subset \mathbb{C}^{k-1}$  étant choisi de telle sorte que l'application  $\Phi$  soit surjective.

Choisissons un chemin analytique dans  $\Omega$  dont l'image par  $\Phi$  est un chemin plongé  $C_{x,x'}$  joignant  $x$  à  $x'$ . à l'aide des champs hamiltoniens  $X_1, \dots, X_{k-1}$  construisons un champ hamiltonien  $X$  tangent à  $C_{x,x'}$  défini dans un voisinage tubulaire du chemin  $C_{x,x'} \subset M$ .

Le flot du champ  $X$  donne une homotopie entre des représentants des cycles  $\alpha$  et  $\pm\beta$  (l'ambiguïté du signe provient du fait que le cycle évanescent est défini de façon unique à l'orientation près). Le lemme est démontré pour  $x'$  voisin de  $x$ .

Dans le cas général, on découpe le chemin joignant  $x$  à  $x'$  en petits segments et on applique le raisonnement ci-dessus à chacun de ces petits segments.  $\square$

Nous utilisons les notations de 2.4.

Notons  $G \subset H_{2(n-k)+1}(V \cap P)$  le sous groupe engendré par les cycles  $\gamma_1, \dots, \gamma_l$ . Le lemme précédent et le théorème de section hyperplane relatif (Proposition 1) entraînent que l'inclusion  $V \cap P \subset V$  induit une application surjective en homologie

$$G \xrightarrow{\eta} H_{2(n-k)+1}(V).$$

Autrement dit nous avons montré que les cycles évanescents engendrent le groupe d'homologie  $H_{2(n-k)+1}(V)$ . Pour terminer la démonstration, il nous reste à montrer qu'ils ne vérifient pas de relation non triviale.

Soit  $g = (g_1, \dots, g_k)$  un germe d'application pyramidale, considérons la propriété suivante :

( $P_g$ ) Pour tout  $j \leq k$  le germe d'application  $(g_1, \dots, g_j)$  est pyramidale.

LEMME. *Il existe un ouvert de Zariski  $\Omega$  de  $GL(k, \mathbb{C})$  tel que pour  $R \in \Omega$ , l'application  $Rf$  vérifie la propriété  $P_{Rf}$ .*

*Démonstration.* Une intersection finie d'ouvert de Zariski est un ouvert de Zariski ; par conséquent il suffit de montrer la propriété pour  $j = k - 1$ .

Notons  $\tilde{Z}$  la sous variété analytique de  $GL(k, \mathbb{C}) \times M$  qui consiste dans les paires  $(R, x)$  pour lesquelles le germe de l'application  $R\bar{f}$  au point  $x$  ne

vérifie pas la propriété  $(P_{R\bar{f}})$ .

Notons  $C$  le lieu critique de  $\bar{f}$  et  $Z$  la projection de  $\tilde{Z}$  dans  $GL(k, \mathbb{C})$ . On a le diagramme commutatif donné par les projections sur le premier et le deuxième facteur

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Z} \subset GL(k, \mathbb{C}) \times M & \xrightarrow{\pi_1} & M \supset C \\ \downarrow \pi_2 & & \\ Z \subset GL(k, \mathbb{C}) & & \end{array}$$

La condition de pyramidalité entraîne que, au dessus d'un point générique de  $C$ , la variété  $\tilde{Z}$  est localement isomorphe à  $C \times Z$ . Par ailleurs, la Proposition 3 entraîne que au dessus d'un tel point  $x \in M$ ,  $\dim \tilde{Z} < \dim C$  donc  $Z$  est une sous variété analytique de codimension au moins égale à 1. Par conséquent son complémentaire est un ouvert de Zariski. Le lemme est démontré.  $\square$

Sans perte de généralité, on peut donc supposer que l'application  $f$  satisfait la propriété  $P_f$ .

Notons  $A \subset M$  une fibre de Milnor de l'application pyramidale involutive  $(\bar{f}_1, \dots, \bar{f}_{k-1})$ , de telle sorte que  $V \subset A$  (si  $k = 1$ , on prend  $A = M$ ).

La différence essentielle avec le cas des intersections complètes à singularités isolées provient du fait que  $A$  est  $2(n - k) + 2$ -connexe (Théorème 1).

Considérons la suite exacte du couple  $(A, V)$

$$\dots \longrightarrow H_j(V) \longrightarrow H_j(A) \longrightarrow H_j(A, V) \longrightarrow \dots$$

Les égalités  $H_{2(n-k)+1}(A) = 0$ ,  $H_{2(n-k)+2}(A) = 0$  entraînent l'isomorphisme

$$H_{2(n-k)+1}(V) \simeq H_{2(n-k)+2}(A, V).$$

Soient  $D_1, \dots, D_l \subset (T \cap L)$  des voisinages fermés des valeurs critiques de  $\bar{f}$  et  $\hat{D}_1, \dots, \hat{D}_l \subset A$  leurs préimages par  $\bar{f}$ . Par excision, on a un isomorphisme

$$H_{2(n-k)+2}(A, V) \simeq \bigoplus_{i=1}^l H_{2(n-k)+2}(\hat{D}_i, V_i)$$

où  $V_i$  est la fibre de  $f$  au dessus d'un point du bord de  $D_i$ .

Par excision, on a également l'isomorphisme

$$H_{2(n-k)+2}(V, V \cap P) \simeq \bigoplus_{i=1}^l H_{2(n-k)+2}(\hat{D}_i \cap P, V_i \cap P)$$

où  $P$  est l'espace vectoriel qui a servi à construire les cycles évanescents (voir 2.4).

Ces isomorphismes donnent lieu à un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccccc}
 & & \eta & & \\
 & \nearrow & & \searrow & \\
 G & \xrightarrow{\quad} & H_{2(n-k)+1}(V \cap P) & \xrightarrow{\quad \xi \quad} & H_{2(n-k)+1}(V) \\
 \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \simeq \\
 \mathbb{Z}^l & \xrightarrow{\quad \nu \quad} & \bigoplus_{i=1}^l H_{2(n-k)+2}(\hat{D}_i \cap P, V_i \cap P) & \longrightarrow & \bigoplus_{i=1}^l H_{2(n-k)+2}(\hat{D}_i, V_i) \\
 & \searrow & & \nearrow & \\
 & & \tilde{\eta} & & 
 \end{array}$$

Les application  $\nu$  et  $\tilde{\eta}$  sont définies ainsi : les cycles évanescents qui engendrent le groupe  $G$  sont les classes d'homologie des bords boules fermées  $C_i \subset \hat{D}_i \cap P$ ,  $\partial C_i \simeq S^{2(n-k)+1}$ ,  $i = 1, \dots, l$  ; les applications  $\nu$  et  $\tilde{\eta}$  envoient un élément du groupe abélien libre engendré par les  $C_i$  sur sa classe d'homologie respective.

L'application  $\eta$  est surjective, par conséquent  $\tilde{\eta}$  l'est également.

En prenant pour système générateur de l'image de  $\tilde{\eta}$  les classes d'homologie des  $C_i$ , l'application  $\tilde{\eta}$  est diagonale. Il reste donc à montrer que pour tout  $i \leq l$  et pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , l'image par  $\tilde{\eta}$  de la classe de  $nC_i$  est non nulle.

Ce dernier point provient du fait que le volume de la boule  $C_i$  est non nul. En effet, si l'on note  $\alpha = \sum_{i=1}^n p_i dq_i$  la forme d'action, on a par Stokes

$$\int_{\partial C_i} \alpha \wedge (d\alpha)^{n-k} = \int_{C_i} (d\alpha)^{(n-k)+1} \neq 0$$

donc la classe de  $n\partial C_i$  dans  $H_{2(n-k)+1}(V)$  est non nulle. Il découle par conséquent de l'isomorphisme  $H_{2(n-k)+1}(V) \simeq H_{2(n-k)+2}(A, V)$  que la classe de  $nC_i$  dans  $H_{2(n-k)+2}(\hat{D}_i, V_i) \subset H_{2(n-k)+2}(A, V)$  est non nulle. Ce qui prouve que l'application  $\tilde{\eta}$  est un isomorphisme et achève la démonstration du théorème.

*Remerciements.* Je remercie D.T. Lê, F. Pham, B. Teissier et D. van Straten pour les explications qu'ils m'ont données sur divers points de la théorie des singularités ainsi que V.I. Arnold qui m'a enseigné la théorie de Picard-Lefschetz alors que j'étais étudiant. Je remercie le référée de m'avoir signalé plusieurs imprécisions dans la version initiale de travail.

Enfin, je remercie le Deutsche Forschungsgemeinschaft pour avoir financé ce travail ainsi que l'Institut des Hautes Études Scientifiques pour m'avoir accueilli d'Octobre à Décembre 2004 dans le cadre du 6ème programme Européen de la Commission Européenne (Contrat RITA-CT-2004-505493).

## RÉFÉRENCES

1. V.I. Arnold, A.N. Varchenko, and S. Goussein-Zade, *Singularity of differentiable mapping, vol. II*, Nauka :Moscow, 1982, English transl. : Birkhauser, 382p., Basel(1986).
2. M. Audin, *Hamiltonian monodromy via Picard-Lefschetz theory*, Commun. Math. Phys. **229** (2002), 459–489.
3. R. Bott, *On a theorem of Lefschetz*, Michigan Math. J. **6** (1959), 211–216.
4. J.J. Duistermaat, *On global action-angle coordinates*, Comm. Pure Appl. Math. **33** (1980), 687–706.
5. M.D. Garay, *A rigidity theorem for Lagrangian deformations*, To appear in Compositio Mathematica.
6. M.D. Garay and D. van Straten, *On the topology of Lagrangian Milnor fibres*, Int. Math. Research Notices **35** (2003), 1933–1943.
7. C.G. Gibson, K. Wirthmüller, A.A. du Plessis, and E.J.N. Looijenga, *Topological stability of smooth mappings*, Lecture Notes in Mathematics, vol. 552, Springer, 1976.
8. H. Hamm, *Lokale topologische Eigenschaften komplexer Räume*, Math. Ann. **191** :3 (1971), 235–252.
9. S. Lefschetz, *L'analysis situs et la géométrie algébrique*, Gauthier-Villars, 1924.
10. E.J.N. Looijenga, *Isolated singular points on complete intersections*, London Math. Society, Lect. Notes Series, no. 77, Cambridge University Press, 1984, 200 pp.
11. J. Milnor, *Morse theory*, Ann. Math. Studies., vol. 51, Princ. Univ. Press, 1963, 160 pp.
12. ———, *Singular points of complex hypersurfaces*, Ann. Math. Studies., vol. 61, Princ. Univ. Press, 1968, 130 pp.
13. T.Z. Nguyen, *A note on focus-focus singularities*, Differential Geom. Appl. **7** (1997), 123–130.
14. F. Pham, *Formules de Picard-Lefschetz généralisées et ramification des intégrales*, Bull. Soc. Math. France **93** (1965), 333–36.
15. B. Teissier, *Variétés polaires II*, Algebraic Geometry Proc. La Mábida, Lect. Notes in Math. n.961, Springer-Verlag, 1981, pp. 314–495.
16. R. Thom, *Les singularités des applications différentiables*, Annales de l'Institut Fourier **6** (1955-1956), 43–87.
17. ———, *Talk at the IHÉS seminar*, 1957.
18. ———, *Ensembles et morphismes stratifiés*, Bull. Amer. Math. Soc. **75** (1969), 240–284.
19. H. Whitney, *Tangents to an analytic variety*, Ann. of Math. **81** (1964), 496–549.

FACHBEREICH MATHEMATIK (17), STAUDINGERWEG 9, JOHANNES GUTENBERG-UNIVERSITÄT,  
55099 MAINZ, GERMANY

E-mail address: `garay@mathematik.uni-mainz.de`